

RONDVRAAG

'SCHRIJFVAARDIGHEID EN FEEDBACK'



LIJST CALIMERO

Sint Walburgstraat 22b
9712 HX Groningen

contact@lijstcalimero.nl

www.lijstcalimero.nl

19 april 2010

In de februarivergadering van de COWI wees Lijst Calimero op de structurele slechte resultaten in de '100 over de RUG' op het gebied van feedback en schrijfvaardigheid. Feedback is onmisbaar in het proces van de ontwikkeling van schrijfvaardigheid. Daarnaast hangt de manier van feedback nauw samen met de manier van beoordeling. In een gesprek met een deskundige aan onze universiteit werd ons verteld dat ervaringen op de schrijfvaardigheidscursus van docenten leerde dat de beoordeling van eenzelfde tekst door verschillende docenten uiteenliep van een 4 tot een 9. Uniformiteit en kunde op het gebied van feedback is dus van groot belang voor docenten die schrijfoopdrachten beoordelen, anders weten studenten nooit waar zij aan toe zijn.

In reactie op de slechte resultaten uit de '100 over de RUG' stelde Lijst Calimero daarom voor om een commissie schrijfvaardigheid in het leven te roepen. De heer Duppen vond dit overbodig en wees ons op het schrijfcentrum, dat volgens hem door opleidingen kon worden aangesteld om schrijfvaardigheidprogramma's in het curriculum te integreren. Ook was het schrijfcentrum volgens de heer Duppen verantwoordelijk om docenten te onderwijzen in het geven van goede feedback. Helaas, het plaatje dat geschetst werd door de heer Duppen blijkt te rooskleurig. Sterker nog, na een gesprek met iemand binnen het schrijfcentrum kwamen wij tot de volgende opmerkelijke, maar vooral schokkende conclusies over de schrijvende staat van schrijfvaardigheid aan onze universiteit:

- Er is op dit moment geen structureel beleid of visie op schrijfvaardigheid en feedback aan de RUG. Ons vermoeden werd bevestigd: dat wil zeggen, er zijn opleidingen waar men schrijfvaardigheid en feedback op een serieuze manier benadert, maar dit hangt geheel af van de opleidingsdirecteuren en docenten zelf. In de praktijk wordt schrijfvaardigheid slechts zelden vanuit een bepaalde visie geïntegreerd in het curriculum. Over het algemeen wordt het geven van feedback geheel overgelaten aan de individuele docent. Het resultaat is dat feedback aan onze universiteit inmiddels niet meer als gebruikelijk, maar meer als zeldzame luxe kan worden beschouwd.

- Het schrijfcentrum is op dit moment bij geen enkele faculteit of opleiding betrokken bij de invulling van schrijfvaardigheid in het curriculum en hier zijn ook geen middelen voor. In het verleden is het schrijfcentrum wel betrokken geweest bij een aantal projecten, maar deze verliepen moeizaam en zijn uiteindelijk niet gecontinueerd.
- Het schrijfcentrum biedt een cursus aan van één middag voor het geven van feedback. Het lijkt ons voor zich spreken dat het leren geven van goede feedback en het deskundig leren opstellen van schrijfvaardigheidopdrachten meer tijd in beslag neemt dan een middag. Toch is deze middag al voldoende om weer iets van de BKO lijst te kunnen strepen. Wij hebben sterke vermoedens dat dit ook de enige reden is waarom docenten zich voor de cursus opgeven. Vooral aangezien langer durende cursussen op het UOCG niet langer worden aangeboden vanwege een gebrek aan belangstelling. Het College van Bestuur roept nu al een lange tijd dat het BKO de oplossing is voor al onze problemen. In het gesprek met het schrijfcentrum werd ons vermoeden echter bevestigd dat het gebrek aan feedback voornamelijk te maken heeft met de belachelijk hoge werkdruk in de onderzoekscultuur van de RUG. Wij vrezen dat het College van Bestuur te hoge verwachtingen heeft van het BKO, zeker nu ook nog eens blijkt dat het eisenpakket van het BKO ernstig te kort schiet als het gaat om belangrijke docentkwalificaties op het gebied van schrijfvaardigheid en feedback. Als alle kwalificaties op deze manier behaald worden, dan is het BKO niets meer dan een lege huls en kunnen we het beter afschaffen.
- Het Schrijfcentrum functioneert op dit moment voornamelijk als studentenhulp. Uit de reacties van studenten blijkt dat veel studenten erg tevreden zijn met de hulp. Helaas is er geen geld voor PR zodat het aantal cursisten volledig afhangt van docenten die studenten op het schrijfcentrum wijzen. Het is zelfs nog schrijnender: op dit moment is er niet eens geld voor een coördinator waardoor een al druk bezette medewerker de roosters in elkaar moet zetten. Lijst Calimero vindt het zonde dat een dergelijke belangrijke en gewaardeerde voorziening door het ontbreken van een budget vaak niet bekend is bij studenten.

Was het niet onderwijs, onderwijs en nog eens onderwijs wat de klok sloeg aan deze universiteit? Bovenstaande conclusies laten zien dat er nog veel werk te verzetten valt, tenminste, als het College van Bestuur van plan is om de mooie woorden in het strategisch plan waar te maken. Het is in onze ogen destructief om de verantwoordelijkheid van de ontwikkeling van schrijfvaardigheid enkel bij het middelbaar onderwijs te leggen. Niet alleen is wetenschappelijk schrijven wat anders dan het maken van een samenvatting voor het eindexamen Nederlands, ook moet de universiteit haar ogen niet sluiten voor het steeds lager

wordende niveau van het middelbaar onderwijs. Wij zijn erg benieuwd hoe het College van Bestuur hierover denkt en willen graag een antwoord op de volgende vragen:

1. Is het College van Bestuur het met ons eens dat het ontbreken van structureel beleid op het gebied van schrijfvaardigheid aan onze universiteit een kwalijke zaak is?
2. Is het College van Bestuur het met ons eens dat het krijgen van feedback op schrijfpoddrachten tot de rechten van RUG studenten behoort?
3. Is het College van Bestuur het met ons eens dat het BKO niet voldoende aandacht schenkt aan het geven van feedback.
4. Is het College van Bestuur bereid om te investeren in het schrijfcentrum dat haar taken met de huidige middelen niet naar behoren kan uitvoeren?

Het lijkt ons dan ook een verstandig plan om een commissie schrijfvaardigheid in het leven te roepen. Deze commissie zou dan allereerst in kaart moeten brengen welke opleidingen te kort schieten. Vervolgens zal er een nota schrijfvaardigheid kunnen worden opgesteld naar voorbeeld van de nota toetsbeleid. Het probleem is immers niet dat er niet voldoende kennis aanwezig is aan onze universiteit, maar dat de aanwezige kennis niet wordt verspreid. Wij zijn het overigens helemaal met het College van Bestuur eens dat er eens kritisch moet worden gekeken naar het aantal commissies aan de RUG, maar een tijdelijke werkgroep die het probleem in kaart brengt lijkt ons na de dramatische resultaten uit de '100 over de RUG' niet meer dan logisch.

Ten slotte willen we u nog even wijzen op het verdrag van Bologna. De Dublin descriptoren schrijven voor dat communicatieve vaardigheden zoals schrijfvaardigheid tot de eindtermen van een opleiding behoren. De ontwikkeling van schrijfvaardigheid komt echter alleen tot stand wanneer schrijfvaardigheid wordt benaderd als een proces, met tussentijdse feedback, zo wist een deskundige ons te vertellen. Aangezien feedback bij te veel opleidingen vaak geheel ontbreekt schendt onze universiteit het verdrag van Bologna. Wij hopen dat dit u zal helpen bij het maken van een besluit ten aanzien van de commissie schrijfvaardigheid.

Fractie Lijst Calimero 2009/2010

Suzan Beers, Leendert Kalfsbeek, Jacco Kwakman & Michiel Zwaan